П Р О Т О К О Л № 3

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, за отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", разглеждане и оценка на ценовите предложения, както и класиране на допуснатите до класиране участници в публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на доставка на обзавеждане и оборудване по проект: „Основен ремонт на сградата на Народно читалище „Отец Паисий – 1910" в гр. Септември с 4 (четири) обособени позиции (*под № 05550-2018-0001 в регистъра на Агенцията за обществени поръчки*):

Обособена позиция 1: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за Народно читалище "Отец Паисий - 1910", гр. Септември;

Обособена позиция 2: „Доставка и монтаж на оборудване за санитарни възли в Народно читалище "Отец Паисий - 1910", гр. Септември".

Обособена позиция 3: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за отопление, вентилация и климатизация на Народно читалище "Отец Паисий - 1910", гр. Септември.

Обособена позиция 4: „Доставка и монтаж на оборудване на система за гласово оповестяване за Народно читалище "Отец Паисий - 1910", гр. Септември.

Днес, **18.04.2018г.** в **09:00** часа, в заседателната зала на Народно читалище „Отец Паисий – 1910", находяща се в административната сграда на Народно читалище „ Отец Паисий – 1910" в гр. Септември, бул. „България, № 147, в изпълнение на Заповед № 1/15.03.2018г. на председателя на читалищното настоятелство на Народно читалище „ Отец Паисий – 1910", се събра комисия в състав от следните членове:

Председател: Валя Спасова Ал Самара – член на Народно читалище „Отец Паисий – 1910", гр. Септември;
Членове:
1. Петко Валентинов Проданов – външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
2. Ива Стойчева Дачева – външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
3. Ели Георгиева Лазарова – външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
4. Йорданка Георгиева Ръжанкова – външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП.

със задача, да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", разгледа и оцени ценовите предложения, както и класира допуснатите до класиране участници **в публично състезание, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на доставка на обзавеждане и оборудване по проект: „Основен ремонт на сградата на Народно читалище „Отец Паисий – 1910" в гр. Септември с 4 (четири) обособени позиции**

В **09:00** часа на **18.04.2018 г.,** Председателят на Комисията откри заседанието и запозна членовете на Комисията с предстоящата работа. Председателят на комисията обяви, че комисията в съответствие със ЗОП и ППЗОП, отваря на публично заседание пликове с надпис „Предлагани ценови параметри" и оповестява предложените от участниците цени за изпълнение на обществената поръчка. След това на закрито заседание, комисията разглежда ценовите предложения на участниците, проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, извършва оценка по ценовия показател от методиката за оценка на подадените оферти и класира офертите подадени от допуснатите до класиране участници.

На публичното заседание по отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри" не присъстват лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На следващо място, Председателят на комисията, обяви допуснатите до този етап участници в лицето на „АМО" ЕООД, „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД, "Про Аудио" ЕООД, "Кооперация Панда", "ЕЛИСТА" ООД и "СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД, както и резултатите от оценяването на офертите им по другите показатели, детайлно посочени в Протокол № 2/12.04.2018 г.., а именно:

За обособена позиция 1:

1. Оценка на техническо предложение на участник „АМО" ЕООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

2. Оценка на техническо предложение на участник "Кооперация Панда":

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

3. Оценка на техническо предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

4. Оценка на техническо предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

За обособена позиция 2:

1. Оценка на техническо предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

2. Оценка на техническо предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

За обособена позиция 3:

1. Оценка на техническо предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

2. Оценка на техническо предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

За обособена позиция 4:

1. Оценка на техническо предложение на участник „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

2. Оценка на техническо предложение на участник "Про Аудио" ЕООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 4 x 50 = **25 (двадесет и пет) точки**

3. Оценка на техническо предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

1. Оценка по показател П1 – "Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя":

П1 = (П1min / П1i) x 50 = 2 / 2 x 50 = **50 (петдесет) точки**

След това, Председателя оповести, че оценката на предложените общи цени в ценовите предложения на допуснатите до оценка участници, се извършва в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти, съгласно ГЛАВА V. КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ (Методика за оценка на подадените оферти) от документацията за участие, по следвата формула:
П2 – Предлагана цена:
П2 - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата обща цена** на съответната оферта.
За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 **е 50 точки;**

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска обща цена**;

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

П2 = (Цmin / Цi) x 50, където
Където:
Цmin – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката
Цi – представлява общата цена, предложена от съответния участник

Забележка: Участници, предложили обща цена, по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка, ще бъдат отстранени от участие.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Важно: Методиката за оценка се прилага по отделно за всяка една от обособените позиции!

След извършване на оценката по горепосоченият показател и въз основа на получените оценки по показател П1 – „Срок за доставка и монтаж, след получена заявка от възложителя", отразени в Протокол № 2/12.04.2018 г. от работата на комисията, ще бъде определена комплексната оценка по следната формула:

КО = П1 + П2

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора от точките получени по отделните показатели. Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

I. След оповестяване на горепосочените указания комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри" и оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на обществената поръчка:

За обособена позиция 1:

1. Ценово предложение на участник „АМО" ЕООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.1. „Количествено-

стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

39 492.00 лв. (тридесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и два лв.) без ДДС, съответно 47 390.42 лв. (четиридесет и седем хиляди триста и деветдесет лв. и четиридесет и две стотинки) лв.с ДДС.

2. Ценово предложение на участник "Кооперация Панда"::

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

31 370.04 лв. (тридесет и една хиляди триста и седемдесет лв. и четири стотинки) без ДДС, съответно 37 644.05 лв. (тридесет и седем хиляди шестотин четиридесет и четири лв. и пет стотинки) с ДДС.

3. Ценово предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

30 936.40 лв. (тридесет хиляди деветстотин тридесет и шест лв. и четиридесет стотинки) лв. без ДДС, съответно 37 123.68 лв. (тридесет и седем хиляди сто двадесет и три лв. и шестдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

4.Ценово предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

25 207.00 лв. (двадесет и пет хиляди двеста и седем) лв. без ДДС, съответно 30 248.40 лв. (тридесет хиляди двеста четиридесет и осем лв. и четиридесет стотинки) лв. с ДДС.

За обособена позиция 2:

1.Ценово предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

1 899.25 лв. (хиляда осемстотин деветдесет и девет лв. и двадесет и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно 2 279.10 лв. (две хиляди двеста седемдесет и девет лв. и десет стотинки) лв. с ДДС.

2. Ценово предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.2. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 2", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.2. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 2". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

1 937.01 лв. (хиляда деветстотин тридесет и седем лв. и една стотинка) лв. без ДДС, съответно 2 324.41 лв. (две хиляди триста двадесет и четири лв. и четиридесет и една стотинки) лв. с ДДС.

За обособена позиция 3:

1. Ценово предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.2. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 2", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.2. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 2". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

12 500.46 лв. (дванадесет хиляди петстотин лв. и четиридесет и шест стотинки) лв. без ДДС, съответно 15 000.55 лв. (петнадесет хиляди лв. и петдесет и пет стотинки) лв. с ДДС.

2. Ценово предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.3. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 3", както и електронен носител

съдържащ Приложение №: 5.3. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 3". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

12 994.00 лв. (дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и четири) лв. без ДДС, съответно 15 592.80 лв. (петнадесет хиляди петстотин деветдесет и два лв. и осемдесет стотинки) лв. с ДДС.

За обособена позиция 4:

1. Ценово предложение на участник „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.3. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 3", както и електронен носител. В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

16 746.40 лв. (шестнадесет хиляди седемстотин четиридесет и шест лв. и четиридесет стотинки) лв. без ДДС, съответно 20 095.68 лв. (двадесет хиляди деветдесет и пет лв. и шестдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

2. Ценово предложение на участник "Про Аудио" ЕООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.4. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 4", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.4. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 4". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

15 795.00 лв. (петнадесет хиляди седемстотин деветдесет и пет) лв. без ДДС, съответно 18 954.00 лв. (осемнадесет хиляди деветстотин петдесет и четири) лв. с ДДС.

3. Ценово предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, наличие на приложен образец №: 5 „Ценово предложение", Приложение №: 5.4. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 4", както и електронен носител съдържащ Приложение №: 5.4. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 4". В представеното ценово предложение, участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от:

14 500.00 лв. (четиринадесет хиляди и петстотин) лв. без ДДС, съответно 17 400.00 лв. (седемнадесет хиляди и четиристотин) лв. с ДДС.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа по същество на закрито заседание от 18:00 часа на 20.04.2018 г., като предприе действия по разглеждане на ценовите предложения на участниците, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, извършване на оценка по ценовия показател от методиката за оценка на подадените оферти и класиране на офертите подадени от допуснатите до класиране участници.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя:

За обособена позиция 1:

1. Ценово предложение на участник „АМО" ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1 и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 1.

На следващо място предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не е с повече от 20 на сто по благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Същото подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране по Обособена позиция 1.

2. Ценово предложение на участник "Кооперация Панда":

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1 и сборът от посочените единични цени, изписани в Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 1.

На следващо място предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не е с повече от 20 на сто по благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Същото подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране по Обособена позиция 1.

3. Ценово предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1 и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 1.

На следващо място предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

Същото подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране по Обособена позиция 1.

4. Ценово предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1 и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 1".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 1.

На следващо място предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, за обособена позиция 1, поради което комисията реши да изиска от участник: **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД да представи в срок от 5 (пет) работни дни подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение в размер на 25 207.00 (двадесет и пет хиляди двеста и седем) лв. без ДДС за обособена позиция №1, тъй като предложението на участника попада в приложното поле на чл. 72, ал.1 от ЗОП.**

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал.2 от ЗОП, Комисията може да приеме писмена обосновка и да не предложи за отстраняване офертата на участника, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

На основание чл. 107, т.3 от ЗОП (когато участник не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

За обособена позиция 2:

1. Ценово предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 2", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1 и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 5.1. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 2".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 2.

На следващо място предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция 1, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не е с повече от 20 на сто по благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Същото подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране по Обособена позиция 2.

1. Ценово предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.2. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 2", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 2 и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 5.2. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 2".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 2.

На следващо място предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция 2, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не попада в приложното поле на чл. 72 от Закона за обществените поръчки, с оглед на факта, че по настоящата процедура има 2 (две) допуснати до този етап оферти и не може да бъде определена средна стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Същото подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране по Обособена позиция 2.

<u>За обособена позиция 3:</u>

3. Ценово предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.2. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 3", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 2 и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 5.2. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 3".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 3.

На следващо място предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция 3, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не попада в приложното поле на чл. 72 от Закона за обществените поръчки, с оглед на факта, че по настоящата процедура има 2 (две) допуснати до този етап оферти и не може да бъде определена средна стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Същото подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране по Обособена позиция 2.

2. Ценово предложение на участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.3. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 3", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 3 и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 5.3. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 3".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 3.

На следващо място предложената обща цена за изпълнение на обособена позиция 3, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не попада в приложното поле на чл. 72 от Закона за обществените поръчки, с оглед на факта, че по настоящата процедура има 2 (две) допуснати до този етап оферти и не може да бъде определена средна стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Същото подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране по Обособена позиция 3.

За обособена позиция 4:

1. Ценово предложение на участник „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че на електронния носител, представен към ценовото предложение на участника липсва съдържание. В Образец №: 5 от документацията за участие е записано, като неразделна част от ценовото предложение, се представя количествено-стойностна сметка за изпълнение на съответната обособена позиция, за която участникът участва на хартиен и електронен носител CD компактдиск или друг електронен носител. Участник „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД е представил CD компактдиск, в който комисията е установила, че липсва информация.

С оглед на горното обстоятелство и съгласно изискванията на Възложителя, комисията установи, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: ценовото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което и на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, комисията единодушно

предлага, участник „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Ценовото предложение на Участник „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС" ЕООД не подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" и подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура не се допуска до класиране по Обособена позиция 4.

2. Ценово предложение на участник "Про Аудио" ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

Комисията констатира, че Приложение №: 5.4. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 4", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

На следващо място, комисията установи, че е налице несъответствие между посочената обща цена в Приложение № 5.4. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 4" на хартиен носител и посочената такава на електронен носител.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника в 5-дневен срок да престави разяснение кое ценово предложение комисията следва да вземе предвид при оценката на ценовото предложение на участник "Про Аудио" ЕООД за обособена позиция 4.

3. Ценово предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 5 от документацията за участие.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 5.4. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 4", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на обособена позиция 4 и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 5.4. „Количествено-стойностна сметка за изпълнение на обособена позиция 4".

Комисията констатира, че предложената от участника обща цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на обособена позиция 4.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Същото подлежи на оценка по ценовия показател П2 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране по Обособена позиция 4.

След извършване на гореописаните действия, приключи работата на комисията по отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

III. Комисията ще продължи своята работа на следващо заседание, след изтичане на срока за представяне на подробна писмена обосновка, изискана от участник: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД за обособена позиция №1 и след представяне на разяснение относно ценовото му предложение от участник "Про Аудио" ЕООД за обособена позиция 4.

КОМИСИЯТА СЪСТАВИ И ПОДПИСА НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ЧЛ. 57 ОТ ППЗОП.

ПРОТОКОЛЪТ Е ИЗГОТВЕН В ЕДИН ОРИГИНАЛЕН ЕКЗЕМПЛЯР НА 20.04.2018 г.

КОМИСИЯ:

1. Валя Спасова Ал Самара,
определен за председател: ....

2. Петко Валентинов Проданов – член на комисията: .....

3. Ива Стойчева Дачева – член на комисията: .....

4. Ели Георгиева Лазарова – член на комисията: ....

5. Йорданка Георгиева Ръжанкова - член на комисията: ....

*(по

*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.

*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.