П Р О Т О К О Л №: 2

по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за получаване, отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно съответствието на участник „АРК БИЛДИНГ" ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на допуснатите до този етап оферти и последващо класиране на офертите, подадени от участници във връзка с обява №: 4/16.02.2018г., на председателя на читалищното настоятелство на Народно читалище „Отец Паисий – 1910", гр. Септември, за събиране на оферти за избор на изпълнител за възлагане на поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи по проект: „Основен ремонт на сградата на Народно читалище „Отец Паисий – 1910" *(под ID № 9073070 в регистъра на Агенцията за обществени поръчки).*

Днес, **13.04.2018г.** в **12:00** часа,, в заседателната зала на Народно читалище „Отец Паисий – 1910", находяща се в административната сграда на Народно читалище „ Отец Паисий – 1910" в гр. Септември, бул. „България, № 147, в изпълнение на Заповед № 2/16.03.2018г. на председателя на читалищното настоятелство на Народно читалище „ Отец Паисий – 1910", се събра на закрито заседание, комисия в състав от следните членове:

Председател: Валя Спасова Ал Самара – член на Народно читалище „Отец Паисий – 1910", гр. Септември;
Членове:
1. Петков Валентинов Проданов – външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
2. Ива Стойчева Дачева – външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
3. Ели Георгиева Лазарова – външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
4. Йорданка Георгиева Ръжанкова – външен експерт по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП.

със задача, да получи, отвори и разгледа допълнително представени документи относно съответствието на участник „АРК БИЛДИНГ" ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и да разгледа и оцени техническите и ценови предложения на допуснатите до този етап оферти и извърши последващо класиране на офертите, подадени от участници във връзка с обява №: 4/16.02.2018г., на председателя на читалищното настоятелство на Народно читалище „Отец Паисий – 1910", гр. Септември, за събиране на оферти за избор на изпълнител за възлагане на поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи по проект: „Основен ремонт на сградата на Народно читалище „Отец Паисий – 1910".

В **12:00** часа на **13.04.2018г.,** Председателя на комисията получи от служител на Народно читалище „Отец Паисий – 1910" с Приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, получената в Деловодството на Народно читалище „Отец Паисий – 1910", подадена опаковка от участник участник „АРК БИЛДИНГ" ООД с представени документи, съгласно отразени констатации в Протокол №: 1 от 30.03.2018г., във връзка с прилагането от комисията на чл. 195 от ЗОП.

Председателят на Комисията откри заседанието в **12:00** часа и запозна членовете на Комисията с наличието на получена в Народно читалище „Отец Паисий – 1910“, опаковка от участник „АРК БИЛДИНГ” ООД.

Председателят на комисията обяви, че комисията в съответствие със ЗОП и ППЗОП, отваря и разглежда, допълнително представените документи относно съответствието на участник „АРК БИЛДИНГ” ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, допуска или не същия до по нататъшно участие, разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че офертите им отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, проверява техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и извършва оценка на техническия показател по методиката за оценка на подадените оферти, след което същото действие се прилага и за ценовите предложения. След извършване на посочените по-горе действия, комисията класира офертите на участниците и предоставя протоколите от своята работа за утвърждаване от възложителя.

I. След оповестяване на горепосочените указания комисията пристъпи към отваряне на получената опаковка с допълнителни документи на участник „АРК БИЛДИНГ” ООД:

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

1. Опаковка с допълнителни документи на участник „АРК БИЛДИНГ” ООД

Получената в деловодството на Народно читалище „Отец Паисий – 1910“, опаковка с документи от участник **„АРК БИЛДИНГ” ООД,** във връзка с прилагането на чл. 195 от ЗОП е получена в законоустановеният срок, запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията отвори получената опаковка и установи наличието на следните документи:

1. Придружително писмо – оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (по образец №: 2 от документацията за участие) – оригинал.

Видно от представените документи и след повторно разглеждане на първоначално подадените с офертата документи за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, участник „АРК БИЛДИНГ” ООД, да бъде допуснат до по-нататъшно участие и офертата му в частта „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката, да бъде разгледана.

II. След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че офертите им отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, проверява техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и извършване оценка на техническия показател по методиката за оценка на подадените оферти.

Допуснати до проверка на техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя са следните участници:

1. "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД;

2. „АРК БИЛДИНГ" ООД;

3. "ЕЛИСТА" ООД.

Съгласно ГЛАВА V. КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ (Методика за оценка на подадените оферти) от документацията за участие, настоящата обществена поръчка се възлага на „Икономически най-изгодна оферта" въз основа на критерии „оптимално съотношение качество/цена". Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена". Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:
КО = П1 + П2 + П3 + П4,
където:
П1 – ръководен екип (персонал) за изпълнение на поръчката, максимален брой точки – 30 точки;
П2 – гаранционен срок, максимален брой точки – 15 точки;
П3 – срок за изпълнение на СМР – 5 точки;
П4 – предложена цена – максимален брой точки – 50 точки.
Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията проверява за наличието на посочени/представени от участниците:

- Попълнен образец на Техническо предложение.
- Програма за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен план график за изпълнение на поръчката;
- Автобиографии (CV) на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнение на поръчката (по образец на участника).
- Декларация по образец на участника, за разположение и ангажираност на съответния експерт от ръководния състав за изпълнение на поръчката, подписана от експерта;
- Представени доказателства за професионална квалификация и опит на минимално изискуемият ръководен експертен състав (персонал), съгласно Техническата спецификация на възложителя, раздел Х. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2.

<u>Предложената от участника програма за изпълнение на поръчката трябва да съдържа следните елементи:</u>

- ✓ Описание на видовете строително-монтажни работи и тяхната последователност на изпълнение, както и на технологията на изпълнение на отделните строително-монтажни работи.
- ✓ Посочен е необходимия човешки ресурс – ръководен експертен състав и персонал (работници), за изпълнение на поръчката.

- ✓ Предложена е вътрешна организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс.
- ✓ Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките на материалите.
- ✓ Предвидени са мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Посочени са начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от участника в случай че бъде избран за изпълнител, при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен с преповтаряне на техническата спецификация, и/или в него е посочен различен възложител, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предложеният от участника „Линеен календарен план-график", трябва да е изготвен в календарни дни и да съдържа описание на изпълнението на отделните предвидени от възложителя строително-монтажни работи със съответния ангажиран човешки ресурс и механизация в рамките на предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложеният график, трябва да съдържа и реалистично отразяване на планираната последователност и продължителност на всички строително – монтажни работи. Да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности.

Графикът следва да е разработен във формат Диаграма на Гант или еквивалетно с хоризонтални диаграми, така че да е видно изпълнението на посочените по-горе изисквания.

Участникът ще бъде отстранен от процедурата, ако в представеният от него *Линеен календарен план-график*:

- ✓ **не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе;**
- ✓ **не е изготвен в календарни дни;**
- ✓ **не кореспондира с предложения от участника срок за изпълнение;**
- ✓ **посочен е различен възложител.**

Между представения линеен календарен план-график и останалите елементи на «*Програмата за изпълнение на поръчката*» трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване участника от процедурата.

В случай, че участникът не е попълнил образеца на техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя, участникът ще бъде отстранен.

В случай, че участникът не е представил доказателствени документи, с които да докаже минимално изискуемата професионална квалификация и опит на минимално изискуемият ръководен експертен състав (персонал), съгласно Техническата спецификация на възложителя, раздел X. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2, участникът ще бъде отстранен.

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. РЪКОВОДЕН ПЕРСОНАЛ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценката на показател **П1** се извършва на база изискуемия конкретен опит, съгласно Техническата спецификация на възложителя, както следва:

Таблица 1

Представеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато участника разполага с „Технически ръководител“ за изпълнение на поръчката, притежаващ опит, както следва:	**Максимален брой точки 10**
Опит на ръководна позиция при изпълнение на 3 (три) или повече от 3 (три) строителни дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сгради за обществено обслужване и/или предназначение.	**10**
Опит на ръководна позиция при изпълнение на 2 (две) строителни дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сгради за обществено обслужване и/или предназначение.	**5**
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и без да го надгражда като участника разполага с експерт „Технически ръководител” за изпълнение на поръчката, притежаващ опит на ръководна позиция при изпълнение на 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.	**1**

Таблица 2

Представеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато участника разполага с експерт „Контрол на качеството“ за изпълнение на поръчката, притежаващ опит, както следва:	**Максимален брой точки 10**
Опит като лице по контрол на качеството при изпълнение на 3 (три) или повече от 3 (три) строителни дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сгради за обществено обслужване и/или предназначение.	**10**
Опит като лице по контрол на качеството при изпълнение на 2 (две) строителни дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сгради за обществено обслужване и/или предназначение.	**5**
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и без да го надгражда като участника разполага с експерт „Контрол на качеството” за изпълнение на	**1**

поръчката, притежаващ опит като лице по контрол на качеството при изпълнение на 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.	

Таблица 3

Представеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, когато участника разполага с експерт „Безопасност и здраве“ за изпълнение на поръчката, притежаващ опит, както следва:	**Максимален брой точки 10**
Опит като лице по контрол за безопасност и здраве при изпълнение на 3 (три) или повече от 3 (три) строителни дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сгради за обществено обслужване и/или предназначение.	**10**
Опит като лице по контрол за безопасност и здраве при изпълнение на 2 (две) строителни дейности по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сгради за обществено обслужване и/или предназначение.	**5**
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и без да го надгражда като участника разполага с експерт „Безопасност и здраве” за изпълнение на поръчката, притежаващ опит като лице по контрол за безопасност и здраве при изпълнение на 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.	**1**

П1 = ОТ1 + ОТ2 + ОТ3, където „ОТ“ е оценка по таблица.

II. ГАРАНЦИОНЕН СРОК

П2 - е показател, отразяващ тежестта на следните предложени от участника **Гаранционни срокове за изпълнените строително-монтажни/ремонти работи:**

а). **$ГС_1$** - Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях (чл. 20, ал. 4, т. 1 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република българия и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*).

б). **$ГС_2$** - Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (чл. 20, ал. 4, т. 3 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република българия и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*).

в). **$ГС_3$** - Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както

и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 по чл. 20, ал. 4 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република българия и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.*

Всеки един от горепосочените три вида гаранционни срокове се оценява по следната формула:

ГС = (ГСi / ГСmax) x 5, където

Където:
ГСmax – представлява предложения най-продължителен гаранционен срок
ГСi – представлява гаранционния срок предложен от съответния участник.

Максималната оценка, която може да получи участник по отделно за всеки един от трите вида гаранционни срокове е 5 точки.
За получаване на крайна оценка по показател **ГС, получените точки за всеки отделен гаранционен срок се сумират и получената стойност представлява броя точки за съответния участник по настоящия под-показател или:**
$ГС = ГС_1 + ГС_2 + ГС_3$
Важно: Всеки участник следва да предложи „Гаранционен срок" в години като цяло число. Предложеният гаранционен срок следва да бъде съобразен с минимално допустимият, определен в *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република българия и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.* Участниците нямат право да предлагат Гаранционен срок за изпълнените строителнио-монтажни работи, предмет на обществена поръчка под предвидения по Наредбата и над 2 (два) пъти минималния гаранционен срок посочен в Наредбата. Участник предложил гаранционен срок не като цяло число в години или извън определеният времеви диапазон от възложителя ще бъде отстранен от по-нататъшно участие.

III. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР (ПЗ)

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предлагания **срок за изпълнение на СМР** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ПЗ **е 5 точки**;
- Максимален брой точки – 5, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение на СМР**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение по следната формула:

ПЗ = (ПЗmin / ПЗi) x 5, където

Където:
ПЗmin – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на СМР
ПЗi – представлява срока за изпълнение на СМР предложен от съответния участник.

Важно: Срокът за изпълнение на СМР е по предложение на участника но не повече от 360 (триста и шестдесет) календарни дни, считано от датата на откриване на строителната

площадка с Протокол – образец 2 (2а), изготвен в съответствие с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството Минималният срок за изпълнение на поръчката е 180 (сто и осемдесет) календарни дни.
Окончателното изпълнение на строително-монтажните работи по настоящата поръчка, се удостоверява чрез подписан констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (приложение № 15), съставен на основание чл. 176, ал. 1 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, от възложителя, проектантите по всички части на проекта, строителя, лицето, упражняващо строителен надзор, и от технически правоспособните физически лица към него, упражнили строителен надзор по съответните части.
Участникът оферира в своята оферта срок за изпълнение като цяло число в календарни дни. Участник предложил срок не като цяло число в календарни дни или в друга мерна единица или под определеният от възложителя минимален срок или над определеният максимален срок за изпълнение на СМР, ще бъде отстранен от по нататъшно участие.

IV. ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (П4)

П4 - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата обща цена** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П4 **е 50 точки**;
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска обща цена**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

П4 = (Цmin / Цi) x 50, където

Където:
Цmin – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката
Цi – представлява общата цена, предложена от съответния участник
Забележка: Участници, предложили обща цена, по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка, ще бъдат отстранени от участие.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

След оповестяване на горепосочените указания, комисията пристъпи към разглеждане на получените оферти.

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

1. Техническо предложение на участник "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД:

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в оригинал по Образец №: 3 от документацията за участие.
В своето техническо предложение, участникът е предложил **срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обществената поръчка до 180 (сто и осемдесет) календарни дни,** след датата на подписване на договора за обществена

поръчка и откриване на строителната площадка с Протокол – образец 2 (2а), изготвен в съответствие с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Така предложеният срок съответства на изискванията на възложителя.
Участникът е предложил следните гаранционни срокове:
а). **ГС$_1$** . Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях (чл. 20, ал. 4, т. 1 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*) – **10 (десет) години.**
б). **ГС$_2$** . Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (чл. 20, ал. 4, т. 3 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*) – **10 (десет) години.**
в). **ГС$_3$** _ Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 по чл. 20, ал. 4, т. 4 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти* - **10 (десет) години.**
Така предложените гаранционни срокове, съответстват на изискванията на възложителя.
Участникът е попълнил - Таблица 1: „Списък на ръководния експертен състав", в своето Техническо предложение.

Към техническото си предложение, участникът е приложил следното:

1. Приложение 3.1.: „Програма за изпълнение на поръчката" - оригинал
2. Приложение 3.2.: Линеен календарен план график за изпълнение на поръчката - оригинал.
3. Автобиографии (CV) на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнение на поръчката (по образец на участника) - оригинал.
4. Декларация по образец на участника, за разположение и ангажираност на съответния експерт от ръководния експертен състав за изпълнение на поръчката посочен в т. 6, таблица 1 от техническото предложение, собственоръчно подписана от съответния експерт - оригинал;
5. Доказателства за придобита професионална квалификация на ръководния експертен състав по т. 6, таблица 1 от техническото предложение – заверено копие;
6. Декларация за оглед на обекта предмет на обществената поръчка по **образец №: 4** - оригинал.

Комисията пристъпи към разглеждане за допустимост на приложените от участника документи:

По отношение на представената „*Програма за изпълнение на поръчката*", комисията установи следното:

Участникът е представил описание на видовете строително-монтажни работи и тяхната последователност на изпълнение, както и на технологията на изпълнение на отделните строително-монтажни работи. Разгледал е подготвителни мероприятия по стартиране на строителните дейности, както и съответните довършителни работи. Представил е нагледно технологията на изпълнение в ясна и последователна взаимосвързаност. Посочен е

необходимия човешки ресурс – ръководен експертен състав и персонал (работници), за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил вътрешна организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс, гарантиращи качественото изпълнение на поръчката. Посочени са съответните взаимовръзки между отделните експерти. Организационната структура е представена по начин, който демонстрира в пълна степен ясна и точна последователност и зависимост при изпълнение на поръчката. Предвидените човешки ресурси, са представи по начин, който демонстрира стриктен вътрешен контрол и съгласуваност на всяко едно действие в процеса на изпълнение на поръчката. Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките на материалите. Същите са в ясна последователна взаимосвързаност и нагледно представят всички стъпки в този процес. Предвидени са мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката. Същите са обосновани и аргументирани. Посочени са начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от участника (*в случай че бъде избран за изпълнител*) при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Самите мерки гарантират редица превантивни действия във връзка с възникване на обстоятелства налагащи прекъсване на строителния процес. „*Програмата за изпълнение на поръчката*", отговаря на предварително обявените условия за допустимост на възложителя.

По отношение на представеният „*Линеен календарен план график*", комисията установи следното:

Графика изготвен в календарни дни и да съдържа описание на изпълнението на отделните предвидени от възложителя строително-монтажни работи със съответния ангажиран човешки ресурс в рамките на предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложеният график, съдържа и реалистично отразяване на планираната последователност и продължителност на всички строително – монтажни работи. Отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности.
Графикът е разработен във формат Диаграма на Гант с хоризонтални диаграми.

От друга страна, участникът не е посочил в предложеният график, механизация, която ще използва при изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно изискванията на възложителя посочени в т. 4.8. „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение" от указанията за участие: „*Графика трябва да се изготви в календарни дни и да съдържа описание на изпълнението на отделните предвидени от възложителя строително-монтажни работи със съответния ангажиран човешки ресурс **и механизация** в рамките на предложения срок за изпълнение на поръчката*".

Възложителят изрично е упоменал, че:
„*Участник ще бъде отстранен от процедурата, ако в представеният от него Линеен календарен план-график:*
•не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе;
•не е изготвен в календарни дни;
•не кореспондира с предложения от участника срок за изпълнение;
•посочен е различен възложител".

Налице е несъответствие с изискванията на възложителя посочени в т. 4.8. „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение", подточка 2. „Приложение №: 3.2 „Линеен календарен план-график"" от указанията за участие в процедурата за избор на изпълнител, съгласно които: *„Графика трябва да се изготви в календарни дни и да съдържа описание на изпълнението на отделните предвидени от възложителя строително-монтажни работи със съответния ангажиран човешки ресурс и **механизация** в рамките на предложения срок за изпълнение на поръчката*"

По отношение на предложеният *„Ръководен експертен състав"*, за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Комисията установи, че участникът не е представил доказателствени документи, които да удостоверят минимално изискуемият опит, съгласно условията на Техническата спецификация на възложителя, раздел X. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, участника/избрания изпълнител следва да разполага със следния минимален ръководен състав, който да отговаря на посочените по-долу минимални изисквания за професионална квалификация и опит:

а). Експерт: „Технически ръководител":
Професионална квалификация:
Висше образование, с придобита образователно-квалификационна степен „Магистър", Строителен инженер по специалност „Промишлено и гражданско строителство" (ПГС), или еквивалентна за чуждестранни участници. Експерта да отговаря и на изискванията по чл. 163а от ЗУТ.
Опит:
Опит на ръководна позиция при изпълнение на минимум 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.

б). Експерт: „Контрол на качеството":
Професионална квалификация:
Да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството, за успешно преминато обучение/курс.
Опит:
Опит като лице по контрол на качеството при изпълнение на минимум 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.

в). Експерт: „Безопасност и здраве":
Професионална квалификация:
Да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентно за чуждестранни участници.
Опит:

Опит като лице като лице по контрол за безопасност и здраве при изпълнение на минимум 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.

В Методиката за оценка на подадените оферти, възложителя изрично е посочил, че „В случай, че участникът не е представил доказателствени документи, с които да докаже минимално изискуемата професионална квалификация и **опит** на минимално изискуемият ръководен експертен състав (персонал), съгласно Техническата спецификация на възложителя, раздел Х. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2, участникът ще бъде отстранен.

С оглед на гореизложеното и във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че офертата на участник "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, не отговаря на критериите за допустимост на Техническото предложение, обявени от Възложителя и предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие, недопускане до оценка по Методиката за оценка на подадените оферти и недопускане до разглеждане на Ценовото му предложение, на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП и т. 4.8. „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение", подточка 2. „Приложение №: 3.2 „Линеен календарен план-график", Раздел Х. „Критерии за възлагане" (Методика за определяне на комплексната оценка на офертите), както и във връзка с раздел Х. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2 от Техническата спецификация на възложителя.

2. Оферта на участник „АРК БИЛДИНГ" ООД

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в оригинал по Образец №: 3 от документацията за участие.
В своето техническо предложение, участникът е предложил **срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обществената поръчка до 180 (сто и осемдесет) календарни дни,** след датата на подписване на договора за обществена поръчка и откриване на строителната площадка с Протокол – образец 2 (2а), изготвен в съответствие с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Така предложеният срок съответства на изискванията на възложителя.
Участникът е предложил следните гаранционни срокове:
а). **$ГС_1$** . Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях (чл. 20, ал. 4, т. 1 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*) – **20 (двадесет) години.**
б). **$ГС_2$** . Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (чл. 20, ал. 4, т. 3 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*) – **10 (десет) години.**
в). **$ГС_3$** _ Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 по чл. 20, ал.

4, т. 4 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република българия и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти* - **10 (десет) години.**
Така предложените гаранционни срокове, съответстват на изискванията на възложителя.
Участникът е попълнил - Таблица 1: „Списък на ръководния експертен състав", в своето Техническо предложение.

Към техническото си предложение, участникът е приложил следното:

1. Приложение 3.1.: „Програма за изпълнение на поръчката" - оригинал
2. Приложение 3.2.: Линеен календарен план график за изпълнение на поръчката - оригинал.
3. Автобиографии (CV) на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнение на поръчката (по образец на участника) - оригинал.
4. Декларация по образец на участника, за разположение и ангажираност на съответния експерт от ръководния експертен състав за изпълнение на поръчката посочен в т. 6, таблица 1 от техническото предложение, собственоръчно подписана от съответния експерт - оригинал;
5. Доказателства за ръководния експертен състав по т. 6, таблица 1 от техническото предложение – заверено копие;
6. Декларация за оглед на обекта предмет на обществената поръчка по **образец №: 4** - оригинал.

Комисията пристъпи към разглеждане за допустимост на приложените от участника документи:

По отношение на представената *„Програма за изпълнение на поръчката"*, комисията установи следното:

Участникът е представил описание на видовете строително-монтажни работи и тяхната последователност на изпълнение, както и на технологията на изпълнение на отделните строително-монтажни работи. Разгледал е подготвителни мероприятия по стартиране на строителните дейности, както и съответните довършителни работи. Представил е нагледно технологията на изпълнение в ясна и последователна взаимосвързаност с конкретни и точни параметри. Описан е необходимия човешки ресурс – ръководен експертен състав и персонал (работници), за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил вътрешна организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс, гарантиращи качественото изпълнение на поръчката. Посочени са взаимовръзки между отделните експерти. Предвидените човешки ресурси, са представи по начин, който демонстрира вътрешен контрол и съгласуваност на всяко едно действие в процеса на изпълнение на поръчката. Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките на материалите. Същите са в ясна последователна взаимосвързаност и нагледно представят всички стъпки в този процес. Предвидени са мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката. Същите са обосновани и аргументирани. Посочени са начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от участника (*в случай че бъде избран за изпълнител*) при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Самите мерки гарантират

редица превантивни действия във връзка с възникване на обстоятелства налагащи прекъсване на строителния процес. „*Програмата за изпълнение на поръчката*", отговаря на предварително обявените условия за допустимост на възложителя.

По отношение на представеният „*Линеен календарен план график*", комисията установи следното:

Графика изготвен в календарни дни и да съдържа описание на изпълнението на отделните предвидени от възложителя строително-монтажни работи със съответния ангажиран човешки ресурс в рамките на предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложеният график, съдържа и реалистично отразяване на планираната последователност и продължителност на всички строително – монтажни работи. Отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности. Графикът е разработен във формат Диаграма на Гант с хоризонтални диаграми.

От друга страна, участникът не е посочил в предложеният график, механизация, която ще използва при изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно изискванията на възложителя посочени в т. 4.8. „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение" от указанията за участие: „*Графика трябва да се изготви в календарни дни и да съдържа описание на изпълнението на отделните предвидени от възложителя строително-монтажни работи със съответния ангажиран човешки ресурс **и механизация** в рамките на предложения срок за изпълнение на поръчката*".

Възложителят изрично е упоменал, че:
„*Участник ще бъде отстранен от процедурата, ако в представеният от него Линеен календарен план-график:*
•***не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе;***
•*не е изготвен в календарни дни;*
•*не кореспондира с предложения от участника срок за изпълнение;*
•*посочен е различен възложител*".

Налице е несъответствие с изискванията на възложителя посочени в т. 4.8. „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение", подточка 2. „Приложение №: 3.2 „Линеен календарен план-график"" от указанията за участие в процедурата за избор на изпълнител, съгласно които: „*Графика трябва да се изготви в календарни дни и да съдържа описание на изпълнението на отделните предвидени от възложителя строително-монтажни работи със съответния ангажиран човешки ресурс **и механизация** в рамките на предложения срок за изпълнение на поръчката*"

По отношение на предложеният „*Ръководен експертен състав*", за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Комисията установи, от приложените документи, че лицето предложено за „Технически ръководител", Г-н Стоян Николов Карапетров, не притежава Висше образование, с придобита образователно-квалификационна степен „Магистър", Строителен инженер по специалност „Промишлено и гражданско строителство" (ПГС).

На следващо място, комисията установи, че участникът не е представил доказателствени документи, които да удостоверят минимално изискуемият опит, съгласно условията на Техническата спецификация на възложителя, раздел Х. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, участника/избрания изпълнител следва да разполага със следния минимален ръководен състав, който да отговаря на посочените по-долу минимални изисквания за професионална квалификация и опит:

а). Експерт: „Технически ръководител":
Професионална квалификация:
Висше образование, с придобита образователно-квалификационна степен „Магистър", Строителен инженер по специалност „Промишлено и гражданско строителство" (ПГС), или еквивалентна за чуждестранни участници. Експерта да отговаря и на изискванията по чл. 163а от ЗУТ.
Опит:
Опит на ръководна позиция при изпълнение на минимум 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция, на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.

б). Експерт: „Контрол на качеството":
Професионална квалификация:
Да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството, за успешно преминато обучение/курс.
Опит:
Опит като лице по контрол на качеството при изпълнение на минимум 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.

в). Експерт: „Безопасност и здраве":
Професионална квалификация:
Да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентно за чуждестранни участници.
Опит:
Опит като лице като лице по контрол за безопасност и здраве при изпълнение на минимум 1 (една) строителна дейност по изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на сграда за обществено обслужване и/или предназначение.

В Методиката за оценка на подадените оферти, възложителя изрично е посочил, че „В случай, че участникът не е представил доказателствени документи, с които да докаже минимално изискуемата професионална квалификация и **опит** на минимално изискуемият ръководен експертен състав (персонал), съгласно Техническата спецификация на възложителя, раздел Х. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2, участникът ще бъде отстранен.

С оглед на гореизложеното и във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че офертата на участник „АРК БИЛДИНГ" ООД, не отговаря на критериите за допустимост на Техническото предложение, обявени от Възложителя и предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие, недопускане до оценка по Методиката за оценка на подадените оферти и недопускане до разглеждане на Ценовото му предложение, на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП и т. 4.8. „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение", подточка 2. „Приложение №: 3.2 „Линеен календарен план-график", Раздел Х. „Критерии за възлагане" (Методика за определяне на комплексната оценка на офертите), както и във връзка с раздел Х. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2 от Техническата спецификация на възложителя.

3. Оферта на участник "ЕЛИСТА" ООД

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в оригинал по Образец №: 3 от документацията за участие.
В своето техническо предложение, участникът е предложил **срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обществената поръчка до 181 (сто осемдесет и един) календарни дни,** след датата на подписване на договора за обществена поръчка и откриване на строителната площадка с Протокол – образец 2 (2а), изготвен в съответствие с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Така предложеният срок съответства на изискванията на възложителя.
Участникът е предложил следните гаранционни срокове:
а). **$ГС_1$** - Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях (чл. 20, ал. 4, т. 1 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*) – **20 (двадесет) години.**
б). **$ГС_2$** - Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (чл. 20, ал. 4, т. 3 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*) – **10 (десет) години.**
в). **$ГС_3$** - Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 по чл. 20, ал. 4, т. 4 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти* - **10 (десет) години.**
Така предложените гаранционни срокове, съответстват на изискванията на възложителя.
Участникът е попълнил - Таблица 1: „Списък на ръководния експертен състав", в своето Техническо предложение.

Към техническото си предложение, участникът е приложил следното:

1. Приложение 3.1.: „Програма за изпълнение на поръчката" - оригинал
2. Приложение 3.2.: Линеен календарен план график за изпълнение на поръчката - оригинал.
3. Автобиографии (CV) на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнение на поръчката (по образец на участника) - оригинал.

4. Декларация по образец на участника, за разположение и ангажираност на съответния експерт от ръководния експертен състав за изпълнение на поръчката посочен в т. 6, таблица 1 от техническото предложение, собственоръчно подписана от съответния експерт - оригинал;
5. Доказателства за ръководния експертен състав по т. 6, таблица 1 от техническото предложение – заверено копие;
6. Декларация за оглед на обекта предмет на обществената поръчка по **образец №: 4** - оригинал.

Комисията пристъпи към разглеждане за допустимост на приложените от участника документи:

По отношение на представената „*Програма за изпълнение на поръчката*", комисията установи следното:

Участникът е представил описание на видовете строително-монтажни работи и тяхната последователност на изпълнение, както и на технологията на изпълнение на отделните строително-монтажни работи. Разгледал е подготвителни мероприятия по стартиране на строителните дейности, както и съответните довършителни работи. Представил е нагледно технологията на изпълнение в ясна и последователна взаимосвързаност. Посочен е необходимия човешки ресурс – ръководен експертен състав и персонал (работници), за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил вътрешна организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол на членовете на предвидения човешки ресурс и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс, гарантиращи качественото изпълнение на поръчката. Предложен е модел със съответните взаимовръзки между отделните експерти, със съответните нива на управленски цикъл. Организационната структура е представена по начин, който демонстрира в пълна степен ясна и точна последователност и зависимост при изпълнение на поръчката. Участникът е развил своята организация на база принцип на разделение, сътрудничество и съгласуваност на труда, които несъмнено осигуряват възможност на всеки един експерт за интензивен работен процес съчетан със съответната ефективност и качество на резултат. Предвидените човешки ресурси, са представи по начин, който демонстрира стриктен вътрешен контрол и съгласуваност на всяко едно действие в процеса на изпълнение на поръчката. Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките на материалите. Същите са в ясна последователна взаимосвързаност и нагледно представят всички стъпки в този процес, като гарантират качество на изпълнение. Предвидени са мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката. Същите са обосновани и аргументирани с ясни и конкретни действия. Посочени са начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от участника (*в случай че бъде избран за изпълнител*) при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Самите мерки гарантират редица превантивни действия във връзка с възникване на обстоятелства налагащи прекъсване на строителния процес. „*Програмата за изпълнение на поръчката*", отговаря на предварително обявените условия за допустимост на възложителя.

По отношение на представеният „*Линеен календарен план график*", комисията установи следното:

Графика изготвен в календарни дни и да съдържа описание на изпълнението на отделните предвидени от възложителя строително-монтажни работи със съответния ангажиран човешки ресурс и механизация в рамките на предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложеният график, съдържа и реалистично отразяване на планираната последователност и продължителност на всички строително – монтажни работи. Отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности.
Графикът е разработен във формат Диаграма на Гант с хоризонтални диаграми.

Налице е пълно съответствие с изискванията на възложителя посочени в т. 4.8. „Изисквания към съдържанието на Техническото предложение", подточка 2. „Приложение №: 3.2 „Линеен календарен план-график"" от указанията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

По отношение на предложеният „*Ръководен експертен състав*", за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Комисията установи, от приложените документи за ръководния експертен състав, че предложените от участника 3 (три) бр. експерти отговаря на критериите за допустимост, обявени от Възложителя, съгласно Раздел X. „Критерии за възлагане" (Методика за определяне на комплексната оценка на офертите), както и във връзка с раздел X. „Конкретни задачи на изпълнителя", т. 2 от Техническата спецификация на възложителя.

С оглед на гореизложеното, Комисията установи, че офертата на участник "ЕЛИСТА" ООД, отговаря на критериите за допустимост на Техническото предложение, обявени от Възложителя и допуска участника до оценка по методиката за оценка на подадените оферти и разглеждане на Ценовото му предложение.

IV. След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти в съответствие с Методиката от документацията за участие.

1. Оценка на техническо предложение на участник "ЕЛИСТА" ООД:

1. П1 – ръководен екип (персонал) за изпълнение на поръчката, максимален брой точки:

ОТ1 - За експерт „Технически ръководител": **10 точки**
ОТ2 - За експерт „Контрол на качеството": **10 точки**
ОТ3 - За експерт „Безопасност и здраве":**10 точки**

П1 = ОТ1 + ОТ2 + ОТ3 = 10 + 10 + 10 = **30 точки**

2. П2 - Гаранционни срокове за изпълнените строително-монтажни/ремонти работи:
а). **$ГС_1$ = (ГСi / ГСmax) x 5** = 20 / 20 x 5 = **5 точки**
б). **$ГС_2$= (ГСi / ГСmax) x 5** = 10 / 10 x 5 = **5 точки**
в). **$ГС_3$ = (ГСi / ГСmax) x 5** = 10 / 10 x 5 = **5 точки**

ГС = $ГС_1$ + $ГС_2$ + $ГС_3$ = 5 + 5 + 5 = 15 точки

3. П3 - Срок за изпълнение на СМР.

П3 = (П3min / П3i) x 5 = 181 / 181 x 5 = **5 точки**

V. След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към разглеждане за допустимост на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник „ЕЛИСТА" ООД, оценка на ценовото предложение и класиране:

1. Ценово предложение на участник „ЕЛИСТА" ООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено в оригинал по Образец №: 6 от документацията за участие.

Комисията констатира, че предложената от участника цена не надвишава определената от възложителя в документацията за участие, прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

На следващо място предложената цена за изпълнение на поръчката, която подлежи на оценка по методиката за оценка на подадените оферти не попада в приложното поле на чл. 72 от Закона за обществените поръчки, с оглед на факта, че по настоящата процедура има 1 (една) допусната до този етап оферта.

Участникът е приложил към ценовото си предложение:

- ✓ Количествено-стойностна сметка за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обществената поръчка – на хартиен носител в оригинал и електронен носител CD компактдиск по Приложение №: 6.1.;
- ✓ Анализ на оферираните единични цени по Приложение №: 6.1. (Количествено-стойностна сметка) - оригинал.

На следващо място, комисията констатира, че Приложение №: 6.1. „Количествено-стойностна сметка", е изготвено и попълнено в оригинал по образеца от документацията за участие.

Налице е съответствие между посочената обща цена в цифри и изписаната обща цена с думи цена, както и съответствие между посочената обща цена за изпълнение на поръчката и сборът от посочените единични цени изписани в Приложение №: 6.1. „Количествено-стойностна сметка".

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че ценовото предложение на участника, съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Същото подлежи на оценка по ценовия показател П4 - „Предлагана цена" в съответствие с методиката за оценка на подадените оферти.

Подадената от участника оферта за участие в настоящата процедура се допуска до класиране.

VI. Комисията пристъпи към извършване на оценка по ценовият показател от методиката за оценка на подадените оферти и класиране на офертите подадени от допуснатите до класиране участници:

1. Оценка на ценовото предложение на участник „ЕЛИСТА” ООД:

П4 = (Цmin / Цi) x 50 = 267 396.73 / 267 396.73 x 50 = 50 точки

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка, както следва:

1. Комплексна оценка на участник „ЕЛИСТА” ООД:

КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 30 + 15 + 5 + 50 = 100 (сто) точки

IV. Съгласно извършената оценка по методиката за оценка на подадените оферти, комисията определя на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, следното класиране:

Първо място (1): "ЕЛИСТА" ООД с получени 100 (сто) точки.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и с оглед на факта, че е налице единствен класиран участник по настоящия избор на изпълнител, Комисията определя и предлага на Възложителя, за изпълнител на настоящата обществена поръчка, участник "ЕЛИСТА" ООД с комплексна оценка по Методиката за оценка в размер на 100 (сто) точки и обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 267 396.73 лв. (двеста шестдесет и седем хиляди триста деветдесет и шест лева и седемдесет и три стотитнки) без ДДС, съответно: 320 876.07 лв. (триста и двадесет хиляди осемстотин седемдесет и шест лева и седем стотинки) с ДДС.

В съответствие с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, Комисията ще предаде протоколите от своята работа на Възложителя за утвърждаване, заедно с всички документи свързани с нейната работа. Утвърдените от Възложителя протоколи, следва в един и същ ден да се изпратят на участниците и публикуват в профила на купувача.

КОМИСИЯТА СЪСТАВИ И ПОДПИСА НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 97, АЛ. 4 ОТ ППЗОП И В СЪОТВЕТСТВИЕ С ОБЩОТО ПРИЛАГАНЕ НА ЧЛ. 195 ОТ ЗОП.

ПРОТОКОЛЪТ Е ИЗГОТВЕН В ЕДИН ОРИГИНАЛЕН ЕКЗЕМПЛЯР НА 13.04.2018г.

КОМИСИЯ:

1. Валя Спасова Ал Самара,
определен за председател: .....

2. Петков Валентинов Проданов – член на комисията: .....

3. Ива Стойчева Дачева – член на комисията: .....

4. Ели Георгиева Лазарова – член на комисията: .....

5. Йорданка Георгиева Ръжанкова - член на комисията: .....
(подпис)

*Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.